**PROMPTNÍ PLATBY**

**DEBATA SME UNION: 12. května 2009, Brusel**

**Dirk Hudig**, ze skupiny FIPRA specializující se na veřejné poradenství zdůraznil, že z důvodu současné hospodářské krize, vzrostlo zpoždění plateb o 12%. Firmy se proto více soustředí na vlastní „cash flow“.

**Madeleine Bosch** ze společnosti Intrum Justitia zaměřené na vymáhání pohledávek uvedla, že je obecně pro firmy výhodné pracovat na zakázkách státních institucí, bohužel platby ze strany národních vlád jsou jedny z nejdelších. Mohou dosahovat zpoždění až 180 dní. Statistika ukazuje, že nejlépe si v tomto směru vedou severské státy, konkrétně Finsko, kde se platby uskuteční během 10ti dnů. Česká republika se naopak patří mezi nejhorší. Ze zprávy rovněž vyplývá, že Česká republika se řadí mezi země, kterou společnosti hodnotí jako nejhorší na společnou spolupráci. Platební ztráty v porovnání let 2008 a 2009 vzrostly ve všech zemích. Nejméně ve Finsku a Švédsku, kde nárůst dosáhl pouze 1%. Mezi 1% a 1,9% se pohybují například Belgie, Portugalsko, Dánsko, Irsko. Mezi nejhorší země, s více jak 3% ztracených plateb patří jak Česká Republika, tak i Polsko, Slovensko nebo Řecko.

**Petra Erler** z kabinetu komisaře Verheugena zdůraznila, že se jedná o velmi vážný problém. Evropská komise cítí, že je potřeba motivovat politiky a velké společnosti. Evropské komise klade MSP na první místo a v návaznosti na to doufá, že tzv. akt o malém a středním podnikání (Small Business Act) pomůže značně vyřešit tento problém. Hlavními výzvami, na které bude Evropská Komise klást svůj důraz společně se Švédským předsednictvím a novými členy Evropského parlamentu, je řešit problém zpožděných plateb. Komise by měla členským státům a jejich vládám zdůrazňovat důležitost tohoto problému a přesvědčit je, aby se pokusily snížit opožděné platby na dobu maximálně 10 dnů. **Luc Hendrickx** z UEAPME upozornil, že by Evropská Komise měla také vyvinout tlak na velké společnosti, protože nejenom vlády, ale i tyto obří koncerny mají na vyřešení pozdních plateb vliv.

**Erik Sonntag** z BUSINESSEUROPE uvedl, že návrh směrnice o pozdních platbách není perfektní, ale BUSINESSEUROPE s ním souhlasí a bude jej podporovat. Vlády by neměly čekat do roku 2010 na schválení direktivy, ale měly by se dle návrhu pokusit postupovat již nyní. V souvislosti s pozdními platbami vyzval Sonntag k vytvoření společného systému, ve kterém by byli evidování jak včasní, tak pozdní plátci a jejich statistiky. Zájemce by si pak o jednotlivých subjektech zjistil potřebné informace o jejich platební morálce apod.

**Pascal Labrue**, ředitel jihoevropského managementu společnosti Intrum Justitia, představil zkušenosti z Francie, kde byla legislativa upravující pozdní platby zavedena minulý rok. Francie vnímá MSP jako hlavní nástroj ke zvýšení její konkurenceschopnosti ve světě. Prvními viditelnými pozitivy jsou: zvýšení podvědomí o tomto problému, prospěch veřejných transakcí. Negativním jevem je například sílící lobbing ze strany velkých společností například v automobilovém a ocelářském průmyslu nebo velmi tvrdá implementace tohoto zákona v dobách ekonomické a hospodářské krize a nedostatku nákladů.

**Dominique Simonis** z DG ECFIN vyzdvihla několik základních bodů z Ekonomické prognózy pro rok 2009, kterou vydalo Generální Ředitelství Evropské komise pro Ekonomické a finanční záležitosti na začátku května. K nahlédnutí [zde](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/publication15048_en.pdf). Ta se mimo jiné zabývá i opožděnými platbami.

**Ben Butters**, z EUROCHAMBRESS představil vlastní průzkum, podle kterého až 60 procent plateb je opožděných. Nastínil i otázku, zda-li je problém opravdu jen ve veřejném sektoru. Největším problémem, který je potřeba co nejrychleji vyřešit jsou platby mezi jednotlivými podniky. Chybou v nově navrhované legislativě je i to, že není přesně dáno, kdo bude na její implementaci dohlížet.

**Tina Sommer**, presidentka Evropské obchodní aliance (European Small Business Aliance) poté uvedla několik praktických příkladů, kdy firmy nedostatečnou legislativu zneužívají. Španělská velká firma dlužila menší společnosti, která pro ni vykonala určitou službu. Díky tomuto dluhu, který u MSP velká společnost měla, se MSP dostala do finančních problémů. Aby malá firma přežila, byla nucena si od té velké, která původně dlužila jí, vzít půjčku s vysokými úroky. Na tom posléze vydělala velká společnost. Vyřešení této problematiky vidí v zavedení pozice ombudsmana, který by buď na celoevropské nebo národní úrovni pomáhal tuto problematiku řešit. Rovněž tak vyzvala evropské instituce k uspořádání kulatého stolu, kde by každý z členských států presentoval, jak problém se pozdními platbami řeší.