

Mimosoudní řešení sporů

Věra Knoblochová
Stálé zastoupení ČR při EU

Obsah

Proč společnou úpravu ADR?

Proč společnou úpravu ODR?

Postoj ČS a ČR

Závěr

I. Proč ADR? (1)

nedostatek důvěry v přeshraniční obchodní vztahy

alternativní řešení sporů (**A**lternative **D**ispute **R**esolution)

= nástroj odstranění nedůvěry

= motivace (pro spotřebitele) řešit spory

I. Proč ADR? (2)

48% spotřebitelů se neobrádí na soud se sporem s hodnotou nižší než 200,- eur

8% spotřebitelů nejde k soudu nikdy

46% spotřebitelů stěžujících si u obchodníka o formální řešení neusiluje

navíc 71% spotřebitelů se bojí řešit spor mimo svou zemi (z důvodu složitosti)

Situace (1)

v EU 750 různých subjektů ADR

odlišnosti:

různá míra pokrytí (věcné i územní)

způsob financování

zřizovatel

závazností výsledku

Situace (2)

nízké povědomí o možnostech řešit spor
mimosoudní cestou

různá kvalita

Reakce EK

povinnost zřídit funkční mechanismy ADR
(energetika, telekomunikace)

výzva zřídit mechanismy ADR (e-commerce, pošty)

informační povinnosti pro obchodníky
(CRD)

síť ESC

FIN-NET

Nový balíček k ADR/ODR (1)

Složení:

návrh směrnice o alternativním řešení spotřebitelských sporů

návrh nařízení o on-line řešení spotřebitelských sporů

sdělení o alternativním řešení spotřebitelských sporů na jednotném trhu

Schválení EK – 29. listopadu 2011

Nový balíček k ADR/ODR (2)

Důvod přijetí:

reakce na mezery v pokrytí existujících mechanismů ADR,

nízké povědomí o možnostech ADR,

neplnění kvalitativních kritérií (soft law).

Nový balíček k ADR/ODR (3)

Cíl:

lepší fungování vnitřního trhu, vysoká úroveň ochrany spotřebitele → zajištěním možnosti řešit spory pomocí subjektů, které nabízejí jejich nestranné, transparentní, účinné a spravedlivé projednání

Nový balíček k ADR/ODR (4)

Termíny projednání:

schválení EP a Radou → do konce 2012

Implementace → do poloviny 2014

plné fungování platformy pro on-line řešení sporů → začátek 2015

Východisko

zachování existujících mechanismů ADR
v ČS

bez dopadů na mechanismy

zřízení zbytkového subjektu ADR pro
nepokryté oblasti/území

Přínos

posílení důvěry v přeshraniční obchodní vztahy

úspora cca 22,5 mld. eur ročně pro spotřebitele

zlepšení image obchodníků a posílení obchodních vztahů

Úspora až 3 mld. eur ročně pro obchodníky

Základní aspekty (1)

ADR pro spotřebitelské spory týkající se koupě zboží a služeb

splnění kvalitativních kritérií: odbornost a nestrannost, transparentnost, účinnost, spravedlnost (zákonnost a autonomie vůle?)

informační povinnosti pro obchodníky (i subjekty ADR)

monitorování a kontrola subjektů ADR příslušnými orgány

Základní aspekty (2)

seznam subjektů ADR na úrovni EU

vytvoření on-line platformy = elektronické propojení všech subjektů ADR pro řešení přeshraničních spotřebitelských sporů vzniklých z on-line obchodních vztahů, jejímž prostřednictvím budou strany podávat návrhy na mimosoudní řešení sporů

II. Proč ODR?

ODR = alternativní řešení sporů pomocí on line technologií

pro obchodní vztahy realizované po internetu

Úspora času a usnadnění komunikace mezi stranami

nárůst nákupů přes hranice

nárůst on-line obchodování (pouze 8% nakupujících tak činí přeshraničně → potenciál růstu přeshraničních on-line transakcí → možný nárůst sporů)

Základní aspekty (1)

vytvoření interaktivní webové stránky - jediné místo pro mimosoudní elektronické řešení sporu

žádost o mimosoudní řešení sporu – v jazyce stěžovatele, komunikace s druhou stranou sporu v jazyce smlouvy, řízení u subjektu ADR – v jazyce tohoto subjektu

informační povinnost pro obchodníky zapojené do on-line prodeje zboží a služeb o platformě ODR

Základní aspekty (2)

zřízení asistentů:

jmenování na národní úrovni (alespoň 2 v ČS)
→ vytvoření sítě asistentů

úkol = pomoc při komunikaci mezi stranami sporu i subjektem ADR, vznikne-li jakýkoliv problém

budou tvořit kontaktní místo pro komunikaci s EK

budou vypracovávat roční zprávy o činnosti pro EK

Řízení - zahájení

vyplnění elektronického formuláře (ve všech úředních jazycích EU)

automatická identifikace příslušného subjektu ADR a zaslání informace o něm stranám sporu (poplatky, jazyk řízení, závaznost výsledku řízení, apod.)

dohoda stran na příslušném subjektu ADR → automatické předání sporu příslušnému subjektu ADR

není-li dohoda stran na příslušném subjektu ADR → konec řízení

Řízení - průběh

elektronicky u zvoleného subjektu ADR
dle jeho procesních pravidel
ukončení řízení do 30 dnů

III. Postoj ČS a ČR

obecná podpora oběma návrhům

důraz na včasné schválení ze strany premiérů

dotazy a pochybnosti ohledně administrativní a finanční náročnosti

IV. Závěr

Je potenciál návrhů schopen posílit fungování jednotného trhu?

Děkuji za pozornost.